

UTL AT DOWNSVIEW
D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 16 09 18 03 011 2

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

BP
166
N349
1843
C.1
ROBA



Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto

4 Arab-
N 2420C

عمدة عقيدة اهل السنة والجماعة

PILLAR OF THE CREED

OF THE

SUNNITES :

BEING

A BRIEF EXPOSITION OF THEIR PRINCIPAL TENETS,

BY

HÁFIDH-ULDÍN ABÚ'LBARAKÁT ABD-ULLAH ALNASAFI.

TO WHICH IS SUBJOINED,

A SHORTER TREATISE

OF A SIMILAR NATURE,

BY

NAJM-ULDÍN ABÚ HAFS UMAR ALNASAFI.

EDITED BY

THE REV. WILLIAM CURETON, M.A. F.R.S.



LONDON:

PRINTED FOR THE SOCIETY FOR THE PUBLICATION
OF ORIENTAL TEXTS.

SOLD BY

JAMES MADDEN & Co. 8, LEADENHALL STREET.

MDCCCXLIII.

346259
9.9.41

TO THE RIGHT HONOURABLE
SIR GORE OUSELEY, BART. K.L.S. G.C.H.

CHAIRMAN OF THE COMMITTEE
OF THE
ORIENTAL TRANSLATION FUND OF GREAT BRITAIN AND IRELAND,

PRESIDENT OF THE SOCIETY FOR THE PUBLICATION OF
ORIENTAL TEXTS,

&c. &c. &c.

IN TOKEN OF GRATITUDE FOR THE GREAT ZEAL AND LIBERALITY

WHICH HE HAS ALWAYS MANIFESTED

IN ENCOURAGING AND PROMOTING ORIENTAL LITERATURE,

AND AS A MARK OF PERSONAL RESPECT,

THIS LITTLE VOLUME IS DEDICATED,

BY HIS

VERY OBEDIENT AND FAITHFUL SERVANT,

THE EDITOR.

NOTICE.

THE publication of this little Tract is due to the following circumstance: Mr. Watts having completed a new fount of Arabic Type for the use of the SOCIETY FOR THE PUBLICATION OF ORIENTAL TEXTS, the Committee were desirous of having a specimen of the type printed, and requested me to furnish some short work or extract for that purpose. In selecting the present treatise, I have been guided by necessity, rather than by any deliberate choice. The numerous occupations which press upon me at this moment made me glad to avail myself of the circumstance of having in my own possession a MS. which I could at once put into the hands of the printer; as this, by saving me the labour of transcription, would obviate a considerable delay, and thereby enable me more speedily to fulfil the wishes of the Committee.

The work, indeed, of itself merits publication, more particularly as no other original treatise of a similar nature, so far as my knowledge goes, has hitherto been published; except that very short compendium by Algazáli, entitled *ترجمة عقيدة اهل السنة*, inserted by Pocock in the Notes to his *Specimen Historiæ Arabum*, ed. White, p. 269. Moreover, as it bears a close connection with some parts of another more important work which I am editing for the Society, I am glad of the opportunity of sending it forth, as a companion to it. It comprises a summary of the chief doctrines of the Sunnites, or most orthodox sect of the Muhammadans. Haji Khalfa, who cites this work with a title somewhat different from the

MS., viz. *عمدة العقائد*, speaks of it as a “ Compendium embracing all the fundamental doctrines of Scholastic Theology, amply sufficient to convey to men’s minds a clear comprehension of the formularies of faith”—
 هي مختصر يحتوى جم قواعد علم الكلام يكفي لتصفية العقائد الايمانية في قلوب الانام He states, also, that the author himself wrote a Commentary upon his own work ; and he further enumerates the names of several others who also commented upon it, and of one who put it into verse.

With respect to the author, I have no book at hand from which to obtain information, further than that supplied by Haji Khalfa, who styles him the Shaikh the Imám Abú ’Ibarakát Abd-ullah Ibn Ahmad Alnasafi, known by the title of Háfídh-uldín, and states that he died A.H. 710. From the number of commentators, his works appear to have been in considerable repute. Haji Khalfa mentions nearly fifty persons who have written comments and explanations upon another treatise of Alnasafi on Jurisprudence, entitled *منار الانوار في اصول الفقه* ; and gives, at the same time, his own critique upon the work, in the following words : هو متن متين جامع مختصر نافع وهو فيما بين كتبه المبسوطه ومختصراته المضبوطة اكثرها تداولاً واقربها تناولاً وهو مع صغر حجمه ووجازة نظمه بحر محيط بدرر الحقايق وكنز اودع فيه نقود الدقايق ومع هذا لا يخلو من نوع التعقيد والحشو والتطويل. “ It is a text-book, compact, comprehensive, compendious, useful ; and, amongst all his books, whether they be more diffuse

“ works or close compendiums, is the one most frequently
 “ in use, and the most readily apprehended; and, al-
 “ though it be small in size and brief in arrangement, it
 “ is a sea containing in itself pearls of verities, and a
 “ treasure in which are deposited sums of subtleties: but
 “ for all this, it is not entirely exempt from a sort of
 “ involved and overloaded style, and too great prolixity.”

This work is found in the Library of the British Museum*, together with a Commentary by Abd-ullatíf Ibn Malik. In his Preface, he gives Alnasafi the following honourable titles: الامام الخبير سيد الاحرار والمهام النحرير سند الاخيار بديع الفضل في الاعصار ما رأته مثله. الابصار مولانا حافظ الدين. “ The scientific Imám, the
 “ Lord of the ingenuous, and the ingenious Prince, the
 “ support of the excellent, a rare example of virtue in
 “ the ages, eyes never beheld the like of him, our Lord
 “ the guardian of the Religion.”

In another Work of Alnasafi, also in the British Museum †, مولانا الحبر النحرير he bears the following titles: صاحب البيان والبيان في التقرير والتحرير كاشف المشكلات والمعضلات مبين الكنايات والاشارات منبع العلي علم الهدى افضل الوري حافظ الملة والدين شمس الاسلام. “ Our Lord the inge-
 “ nious Doctor, possessed of demonstration and indication
 “ in confession and composition, the unraveller of difficulties

* Cod. Rich. No. 7271. Small Quarto, consisting of 217 leaves, recently written.

† Cod. Rich. 7270. Small Quarto of 167 leaves, written A.H. 1087.

“ and obscurities, the explainer of metaphors and allusions,
 “ the fountain of dignity, the standard of direction, the
 “ most excellent of the human race, the guardian of the
 “ faith and religion, the sun of Islám and the Moslims,
 “ the heir of the Prophets and the Apostles.”

The MS. from which this work is edited consists of seventeen octavo leaves of glazed silk paper, in the Nastalik hand, without date, but recent; and as it is the only one at present accessible to me, I regret that this edition must, consequently, be less perfect than it would have been had I been able to collate it with others. Having but one, I have followed it faithfully; and in no instance have I made any alteration, except where the error, such as the omission of a point or the like, rendered the correction most obvious. One or two words which are evidently wrong, and a few false grammatical concordances, which are found in the MS., I have not ventured to correct; neither to supply the omission of a word which, in two or three places, the sense of the passage seems to require. Every one competent to read and understand this treatise will be able to make the corrections as well, or better, for himself; and by endeavouring to supply an omission, or rectify an error, I may by my suggestions prevent his own more correct notions, and lead him further astray.

There is another copy of this work, with a Commentary, in the Royal Library at Paris: and as I hope shortly to have an opportunity of collating the Text with that MS., I trust that I shall be enabled to supply a complete list of corrections with the next work published by the Society.

ADDITIONAL NOTICE.

THE publication of this Volume having been delayed by circumstances which it is needless to specify, an opportunity has been afforded me of collating it with the MS. above mentioned, existing in the Royal Library at Paris, and of supplying the list of emendations and various readings at the same time as the book is made public. This latter work, which is also by the same author, comprises the present treatise in an expanded form; retaining, for the most part, the same phraseology, with much new matter introduced, in order to obviate the obscurity consequent upon the conciseness of the style in which the original work is written. It is not composed in the usual form of a commentary, and contains but few explanations of the meaning of the terms employed. The author speaks of it in the following words :

لما رايت الهم مائلة
الى العمدة التي صنفتها في بيان عقيدة اهل السنة
والجماعة وهي وان كانت مشكونة بالروايات غير خاليات
عن الدرايات فهي مفتقرة الي شرح موضح للمشكلات
مبين للمعضلات اردت ان اجمع كتابا فيه شرح مساييلها
وبسط دلائلها بتوفيق خالق العباد مسمي بالاعتماد في
الاعتقاد والله كافٍ من توكل عليه ومعين من فوض
اموره اليه وهو حسبي ونعم المعين قال اهل الحق الخ

“ When I saw men’s attention turned towards the book
“ called ‘The Pillar,’ which I had composed in demonstra-

“ tion of the Creed of the Sunnites ; which, although it
 “ abound in narration not devoid of intelligence, still
 “ needs a commentary to explain its difficulties and to
 “ clear up its obscurities ; I became desirous of composing
 “ a book containing an explanation of its questions and
 “ an expansion of its arguments, by the aid of the Creator
 “ of Mankind ; which I entitled, ‘ Support in Believing,’ &c.”

This work he completed on Sunday the twenty-sixth day of the first month Jumádi, A.H. 698 ; as appears from the following note subjoined to the end : وقد فرغ من تأليف هذا الكتاب بعد صلوة العصر بالجماعة يوم الاحد السادس والعشرين من جمادي الاولى سنة ثمان وتسعين وستماية عبد الله بن احمد بن محمود النسفي غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه حامداً لربه مصلياً علي نبيه محمد صلي الله عليه وعلي اله واصحابه وذرياته

It commences in the following manner : الحمد لله المتعالي بكمال صمديته عن الحلول والاتحاد المتنزّه بسمو سرمديته عن الاشكال والانداد المتوحد في ديموميته عن الصاحبة والاولاد المتفرد في قيوميته عن قبول الاعداد والصلوة علي رسوله الداعي الي الارشاد محمد المبعوث الي الاصاغر والامجاد الشفيح للصغاير والكباير يوم التناد وعلي اله وصحبه السالكين مسلك السداد الباذلين وسعهم وجهدهم في الطاعة والجهاد قال مولانا الصدر الامام المعظم والحبر الهمام المكرم محي السنة قانع البدعة مبين الفروع والاصول الجامع بين المنقول والمعقول كاشف الحقايق استاذ الخلف بقية السلف ظهير الملة الحنيفية نصير الشريعة المصطفوية حافظ الحق والملة والدين وارث

علوم الانبيا والمرسلين ادام الله بقاوه الي يوم الدين المفتقر
الي الله الودود ابو البركات عبد الله بن احمد بن محمود
النسفي غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه الخ

The MS.* containing this work is comprised in 117 leaves of thick silk paper. It is written in a large and somewhat peculiar hand. The diacritical points are not unfrequently omitted. In some of the earlier pages there are a few notes on the margin, chiefly explanatory of the terms employed by the author. The MS. is not dated; but is evidently not later than the beginning of the eighth century of the Hijrah, and was probably written during the life-time of the author: indeed, a note on the margin of the first page, in the same hand as the notice of the period of the completion of the work at the end of the book, and evidently of nearly the same time, seems to affirm this. A line has been drawn under the words “May God prolong his continuance till the day of Judgment!” and the following substituted—“نور الله قبره الي يوم الدين” “May God illumine his tomb till the day of Judgment!”

I am not able to give any additional information respecting the author; further, than that I find, from several passages, that he was a disciple of Abú Mansúr Almártídi, ابو منصور المارتيدي; doubtless the same person as Abú Mansúr cited in the present treatise, who also wrote a similar work, عقيدة †; and, that he composed a Commen-

* No. 412 of the Royal Library at Paris.—See Cat. Cod. MSS. Bibliothecæ Regiæ, Vol. I. p. 142.

† See Haji Khalfa, under the title عقيدة ابي منصور المارتيدي.

tary on the Kúrán, entitled مدارك التنزيل وحقائق التأويل.* This work is in the Collection of the British Museum. Haji Khalfa, under this title, states that the author died A.H. 701, or, according to others, A.H. 710; but, under the titles of his two other works above cited, he gives only the latter year, as the date of his death.

At the end of the MS. in which the larger treatise of Abú 'Ibarakát Alnasafi is comprised, is a smaller work, of a similar nature, filling only four leaves, by Abú Hafs Umar Ibn Muhammad Alnasafi, ابو حفص عمر بن محمد النسفي, who died A.H. 537.† Upon perusing it, I discovered that Abú 'Ibarakát had made it the basis of the present treatise; not only applying the substance, but retaining even the very phraseology, in such a manner as almost to leave the original work entire in the midst of his own; and the sense would be nearly complete, were it to be written in ink of a different colour to distinguish it from the rest of the text.

Whether this is to be considered as a plagiarism on the part of Abú 'Ibarakát Alnasafi, in thus appropriating the work of his predecessor Abú Hafs Alnasafi, or whether this little treatise was so generally known as to be called عقيدة اهل السنة والجماعة "Creed of the Sunnites;" and that in expanding it, and giving it the title of عمدة عقيدة اهل السنة والجماعة "Pillar of the Creed of the Sunnites," he thought it needless to state how much of the latter work was due to himself; I have no grounds to decide.

* Cod. Rich, No. 7242, 7243, in Quarto; originally one volume, consisting of 410 leaves, and written 880—90 A.H. The figure of the units is illegible.

† See some account of both these authors in De Rossi's Dizionario degli Autori Arabi, under the word Nassafi, p. 149; where for Taftazani, read Taftazani, the name of the author of a Commentary.

Certainly, he makes no mention in this treatise of the existence of the former work; and the circumstance of both being called Alnasafi, would in some measure tend to favour the concealment of his appropriating to himself the labours of another bearing the same name. Haji Khalfa, who speaks at considerable length of the commentators and expositors of the work of Abú Hafis, under the head عقايد النسفي, makes no mention of the use which Abú 'Ibarakát has made of it; neither does he give any intimation of it when speaking of the latter author's own work under the head عمدة عقايد اهل التسه والجماعة.

I have copied the original work from the MS. above mentioned, and collated it with Cod. 407*, which contains the Commentary of Masúd Ibn Umar Altaftázáni upon it: and, as I thought it would be interesting to compare the two works, I have subjoined it as a specimen of the smaller Arabic type, which has been cast since this volume was printed.

* This is a small Quarto volume of 184 leaves, without date; but it appears to be of the ninth century of the Hijrah. The Commentary is comprised in the first 129 leaves, and the text is distinguished by being written in red ink.

VARIOUS READINGS,

FROM THE AUTHOR'S WORK CALLED *الاعتماد في الاعتقاد*,
TO CORRECT AND ILLUSTRATE THE TEXT OF THIS VOLUME.

P.i. 1.10, for *نفسها* is read *نفيها*.

The author gives here the following explanation :
اذ قولهم لا حقيقة للاشياء تحقيق منهم
لنفي الحقايق والا لا يقع الخلاف فكانوا
مبطلين قولهم بقولهم ————— م

1.14, *توجب* — *يوجب*.

P.ii. 1.2, The obscurity arising from the conciseness of the passage is explained thus :
اي انكرت
التمحدة والروافض العلم بالعقل اي كون
العقل سببا للعلم ————— م

1.6, The passage *لانه يعارض بمثله* is explained thus,
فانه اذا قال اني الهمت بان ما ا قوله حق
فخصمه يعارضه ويقول اني الهمت بان ما تقوله
اي thus, وكذا التقليد *باطل* :
وكذا التقليد ليس سببا للعلم
In the margin, the following explanation of the word
تقليد is given :
التقليد قبول قول الغير بلا
بيان ولا بره ————— ان

1.15, *او السكون* — *والسكون*

P. iii. l. 1,	يسبقها يكون	—	تسبقها تكون
P. iv. l. 12,	لانه	—	لان العرض
P. v. l. 2,	جوهر	—	جوهرًا
	المتركبات	—	المركبات
l. 3,	للمترکبات	—	للمركبات
l. 6,	والروافض	—	وغلاة الروافض
l. 11,	ما	—	الي ما
l. 13,	والاجتماع	—	واجتماعهما عليه
l. 14,	والنقص	—	والنقص
l. 16, after	المدح	is added the word	والكمال
l. 18, after	الرايحة	are added the words	والحرارة
			والبرودة والرطوبة واليبوسة
l. 19, for	المائة	is read	الماهية
	In the original treatise of Abú Hafs Alnasafi		
	المائة, whence the error in the text.		
	البعض	—	التبعض
P. vi. l. 6,	after للمدح	is added the word	فيما
	for فهم	s read	يفهم
	لقوله	—	لقول الشاهري في بشر بن مروان
l. 8,	والاخبار	is omitted.	
l. 9,	for والخلف	is read	ومذهب الخلف
P. vii. l. 8,	تسفيهه	—	تسفيهه
l. 12,	هو	—	هي
P. viii. l. 4,	after عما	is added the word	كان

P.viii. l. 6,	لأن	—	لأنه
l. 13,	وهو	—	ووجود العرض
l. 18,	الشاعر	—	الاخلط
	الفوائد	—	الفواد

as also in the line following.

P. ix. l. 9,	بغير	—	بغيره
l. 10,	كذبا	—	كاذبا
l. 19,	وجوده	—	وجودها
	الازلية	—	ازلية
P. x. l. 2,	الاحياء	is added the word	والامامة
P. xi. l. 10,	واحدة	is read	واحد
l. 12,	جميع	—	بجميع
l. 14,	بها	—	لما

P.xii.l. 1, The phraseology of this passage is so much changed, that it does not supply the precise words omitted, which are necessary to complete the sense. The whole passage runs thus:

وعند الاشعري ان اريد بالحكمة العلم فهي
ازلية فهو تعالى موصوف بها في الازل وان
اريد بها الفعل فلا يكون موصوفا بها في الازل
اذ التكوين حادث عنده لان عنده صفات
الفعل حادثة وصفات الذات قديمة

l. 4,	جائزة	—	جائز
ll. 5, 8, 9,	الراي	—	الرأي
l. 15, after	اياسه	is added the word	عليه

P. xii.	l. 19,	for تري	is read	يري
P. xiii.	l. 10,	المنقص	—	المنقص
P. xiv.	l. 18,	ذهبت	—	زعمت
	l. 19,	بالمحكي	—	بالمروي
P. xv.	l. 13,	المبيحية	—	المبيحية
			In the margin	المنجمية
	l. 14,	مندوحة	—	عنية
	l. 18,	الالباب	—	العقول
P. xvi.	l. 11,	عادتك	—	عادتكم
P. xvii.	l. 2,	يتصد	—	يتصدق
	l. 4.	after انهم	is added the word	كانوا
P. xviii.	l. 12,	for تقان	is read	تقارن
	l. 18,	للعوام	—	للعوام
P. xix.	l. 4,	جرت	—	جارية
	l. 6,	المباشر	—	الباشر
	l. 7,	بغيره	—	لغيره
	l. 14,	لما يجيء	—	لما سنيين
P. xxi.	l. 9,	بالضلالة	—	الضلال
		الضلال	is omitted.	
	l. 10,	والصلاح	—	والمصلحة
	l. 19,	يحمّله	—	يلقي عليه
P. xxiii.	l. 2,	متلقات	—	متلقاة
P. xxiv.	l. 10,	الصغيرة	—	الصغاير
	l. 12,	من	—	عن

P. xxiv. l. 19,	العمد	—	عمداً
P. xxv. l. 18,	في	—	الي
P. xxvi. l. 15,	للمعتزلة	—	للسمنية
l. 17,	كالانسي	—	كالادمي
P. xxvii. l. 7,	شمس	—	الشمس
l. 17, after	ونومن	is added the word	بكرام

عمدة عقيدة
اهل السنة والجماعة
لابي البركات النسفي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة على رسوله محمد واله اجمعين
قال مولانا الصدر الامام مقتدي الانام في الايام خير الامة
بحر السنة مجمع الافناء والارشاد حجة الله على العباد محقق المعاني
مقرر المباني كاشف الدقائق مبين الحقائق حافظ الحق والملة
والدين صدر الاسلام والمسلمين سلطان علماء الشرق والصين
وارث علوم الانبياء والمرسلين ابو البركات عبد الله بن احمد
بن محمود النسفي نور الله ضريحه جمعت في هذا المختصر عمدة
عقيدة اهل السنة والجماعة قدس الله ارواحهم اجابة للسائلين
وصونا لهم عن عقائد المبطلين قال اهل الحق حقائق الاشياء
ثابتة لان في نفسها ثبوتها والعلم بها متحقق واسبابه للخلق ثلاثة
الحواس الخمس اعني السمع والبصر والشم والذوق واللمس والخبر
الصادق اعني الخبر المتواتر وخبر الرسول والعقل وانكرت
السوفسطائية حقائق الاشياء والسمنية والبراهمة العلم بالخبر
لان المتواتر اجتمع من الاحاد التي لا يوجب العلم قلنا جازان

يحدث عند الاجتماع ما لم يكن عند عدمه كقوي الخبل وتواتر
النصاري واليهود مرجعه الي الاحاد والملحدة والروافض بالعقل
لتناقض قضاياه وقط لا تتناقض واختلاف العقلاء لقصور عقلم
او لتقصيرهم في شرائط النظر مع انه تناقض حيث ابطل العقل
به والعقول متفاوتة باصل الفطرة بالحديث خلافا للمعتزلة
لكونه مناط التكليف والالهام ليس سبباً للمعرفة لانه يعارض
بمثله وكذا التقليد

فصل

العالم محدث خلافا للدهرية لانه اسم لكل موجود سوي
الله تعالي وهو اما ان يكون قائماً بنفسه وهو العين او بغيره
وهو العرض والقائم بنفسه اما ان يكون مركباً وهو الجسم او غير
مركب وهو الجوهر والاعراض حادثة عرف حدوث بعضها حساً
وحدوث اضدادها التي عدمت عند حدوثها بالدليل لانها لما
قبلت العدم دل انها كانت حادثة اذ لو كانت قديمة لاستحال
عدمها لان القدم ينافي العدم والاعيان لا تخلو عن الاعراض
لانها لا تخلو عن الحركة والسكون لانها في الزمان الثاني ان كان
في الحيز الاول فهو السكون لانه عبارة عن الكونين في مكان
واحد او في حيز آخر فهو الحركة لانها عبارة عن الكونين في مكانين
وما لا يخلو عن الحادث فهو حادث لانه حينئذ لا يتصور سبقها لان

في السبق الخلو والخلو محال وكان السبق محالا واذا لم يسبقها يكون
مقارنا لها او متأخرا عنها والمقارن للحوادث او المتأخر عنها حادث
ضرورة واذا كان حادثا كان مسبوق العدم وما سبقه العدم لم يكن
وجوده لذاته بل يجوز عليه الوجود والعدم فاختصاصه بالوجود
الجائز دون العدم دليل على ان له محدثا ويجب ان يكون واجب
الوجود اذ لو لم يكن واجب الوجود لكان جائز الوجود او ممتنع
الوجود واستحال القسمان اما الممتنع فظاهر وكذلك الجائز لانه
يحتاج الي مخصص آخر وذا الي آخر الي ان يتسلسل او ينتهي الي
من هو واجب الوجود لذاته

فصل

صانع العالم واحد خلافا للثنوية والنصاري والطبايعية والافلاكية
اذ لو كان له صانعان لثبت بينهما تمانع وذا دليل حدوتهما
او حدوث احدهما فان احدهما لو اراد ان يخلق في شخص حيوة
والاخر موثاقا ما ان يحصل مرادهما وهو محال او تعطلت ارادتهما
وهو تعجزهما او نفذت ارادة احدهما دون الآخر وفيه تعجز من لم
ينفذ ارادته والعاجز منخط عن درجة الالهية اذ العجز من امارات
الحادث واذ لم يتصور اثبات صانعين كان واحدا ضرورة وهو قديم
اذ لو لم يكن قديما لكان حادثا لعدم الوسطة بينهما اذ القديم ما لا
ابتداء لوجوده والحادث ما لوجوده ابتداء ولا واسطة بين السلب

والايجاب ولو كان حادثا لافتقر الي محدث وكذا الثاني والثالث
 فيودّي الي التسلسل وهو باطل لانّ ذلك المجموع مفتر الي كلّ
 فرد من تلك الافراد وكلّ فرد ممكن فيكون المجموع ممكنا اذ
 المفتر الي الممكن ولي بالامكان فيكون له مؤثّر وذا اما ان يكون
 نفسه وهو محال لانّ المؤثّر متقدم بالرتبة علي الاثر وتقدم الشيء
 علي نفسه محال او جزاء من الاجزاء الداخلة فيه وهو ايضا محال
 لانّ المؤثّر في المجموع مؤثّر في كلّ فرد من افراد ذلك المجموع
 فيكون مؤثرا في نفسه او امرا خارجا عن ذلك المجموع ومعلوم ان
 الخارج عن كل الممكنات لا يكون ممكنا فيكون واجبا وحينئذ يلزم
 انتهاء جميع الممكنات الي موجود واجب لذاته وهو المعني
 بالقديم

فصل

صانع العالم ليس بعرض لانه يستحيل بقاءه لانه ان كان باقيا
 فاما ان يكون البقاء قائما به وهو محال لان العرض لا يقوم بعرض
 والبقاء عرض لانه عبارة عن معني زايد علي الذات والبقاء كذلك
 بدليل صحّة قول القائيل وجد ولم يبق ولم يصحّ وجد ولم يوجد
 بخلاف اتّصاف السواد باللونية لانّها ليست بزائدة علي ذاته
 او بغيره فيكون الباقي ذلك الغير لا العرض وماستحيل بقاءه
 لا يكون قديما لانّ القديم واجب الوجود لذاته فيكون مستحيل

العدم وليس بجوهر خلافا للنصاري لآته عبارة عن الاصل وسمي الجزء الذي لا يتجزى جوهر لانه اصل المتركبات وهو سبحانه وتعالى ليس باصل للمتركبات فلم يكن جوهرًا ولان الجوهر هو المتخيز الذي لا ينقسم فلا يخلو عن الحركة والسكون فيكون حادثا لما مر وقد بينا ان الصانع قديم وليس بجسم لانه اسم للمتركب فمن اطلقه وعني به المتركب كاليهود والروافض والحناابلة فهو مخطيء في الاسم والمعني لان كل جزء منه اما ان يكون موصوفا بصفات الكمال فيكون كل جزءها يفسد القول به كما فسد بالالهين او غير موصوف بها بل باضدادها من سمات الحدث وهو محال ومن اطلقه وعني به القائم بالذات لا المتركب كالكرامية فهو مخطيء ايضا لآنا ننتهي في اسماء الله تعالى ما آنهانا اليه الشرع وليس في جهة ولا بذي صورة لاختلاف الصور والجهات والاجتماع مستحيل وليس البعض اولي من البعض لاستواء الكل في افادة المدح والنقض وعدم دلالة المحدثات فتخصيص البعض لا يكون الا بمخصص وذا من امارات الحدث بخلاف العلم والقدرة والحياة والارادة لانها من صفات المدح وازدادها نقايص والمحدثات تدل عليها دون اعدادها فتثبت هي دون اعدادها وكذا لا يتصف باللون والطعم والرائحة والكيفية والماتية والبعض والتناهي ومشابهة المحدثات وليس بمتمكن

علي العرش لان التعرّي عن المكان ثابت في الازل لعدم قدم
المكان فلو تمكن بعد خلق المكان لتغيّر ولحدثت فيه ماسّة
والتغيّر وقبول الحوادث من امارات الحدث والنصّ محتمل
اذ الاستواء يذكر للتمام والاستيلاء والاستقرار فلا يكون حجة مع
الاحتمال مع ان الترجيح للاستيلاء لانه تعالي تمدّح به والاستواء
للمدح بينا فهم منه الاستيلاء لقوله قد استوي بشري العراقي
من غير سيف ودم مهراق وفي تمسك المجسّمه بظواهر النصوص
والاخبار مذهب السلف ان نصدّقها ونفوض تأويلها الي الله تعالي
مع التنزيه عن التشبيه والخلف ان نأولها بما يليق به تعالي ولا
نقطع بانّه مراد الله تعالي والاول اسلم والثاني احكم

فصل

صانع العالم حيّ عالم قادر سميع بصير مريد الي غير ذلك من
صفات الكمال وقالت الفلاسفة ما يجوز اطلاقه علي الخلق لا يطلق
علي الحق حقيقة لانتفاء المماثلة بينه وبين الخلق وهي تثبت
بالاشتراك في مجرد التسمية وهو باطل لانّها لو تثبتت به لتمثالت
المتضادات وله حيوة وعلم وقدرة وسمع وبصر وارادة خلافا
للمعتزلة لان المماثلة تثبت عندهم بالاشتراك في اخص
الاصاف فالعلم يماثل العلم لكونه علما لا لكونه عرضا وحادثا
فلو وصف بالعلم لثبت التماثل وهو فاسد فالقدرة علي حمل من

تساوي القدرة التي يحمل بها غيره مائة من في اخص اوصافها ولا
يماثلها وعندنا هي تثبت بالاشترك في جميع الاوصاف حتي
لو اختلفا في وصف لا تثبت المماثلة لان المثلين مايسد احدهما
مسد الآخر ثم علمنا محدث جائز الوجود وعلم الله تعالى ازلي
واجب الوجود فلا يتماثلان كيف وقد قال الله تعالى انزله بعلمه
ولان الافعال المحكمة كما دلت علي الصانع دلت علي هذه الصفات
لان من توقع نسج ديباج منقش او بناء قصر عال ممن ليس له
حيوة وعلم وقدرة تسارع العقلاء الي تسفيهه ويجوز ان يكون لله
تعالى صفات واسماء لا نعرفها تفصيلا خلافا للمعتزلة ولا يقال
صفات تحل ذاته او ذاته محل صفاته او صفته معه او فيه او مجاورة
له ويقال صفاته قائمة بذاته و صفاته لا هو ولا غيره وكذلك كل
صفة مع صفة اخري لا هو ولا غيرها

فصل

صانع العالم متكلم بكلام واحد ازلي قائم بذاته ليس من جنس
الحروف والاصوات غير متجز مناف للسكوت وهو به امر ناه مخبر
ولا يبعد لان مرجع الجميع الي الاخبار وهذه العبارات مخلوقة لانها
اصوات وهي اعراض وسميت كلام الله تعالى لدالاتها عليه
وتأديه بها فان عبر عنه بالعربية فهو فرأن وان عبر بالعبرية فهو
توردة فاختلفت العبارات لا الكلام كما نسبي الله تعالى بعبارات

مختلفة مع ان ذاته واحد وقالت المعنزة كلام الله تعالى مخلوق غير قائم بذاته وقبل خلقه ما كان متكلما وانما صار متكلما باحداث الحروف في اللوح لنا قوله عليه السلام القرآن كلام الله غير مخلوق ولان التعري عن الكلام لو ثبت في الازل ثم اتصف به لتغير عما عليه وهو من امارات الحدث ولانه ان كان حادثا فاما ان حدث في ذاته كما زعمت الكرامية فيصير محلا للحوادث فيمتنع خلوه عنها لان قبل هذا الحادث متصف بالتعري عنه وبعد اتصافه بهذا الحادث زال التعري عنه فهو لا يخلو عن التعري عنه والتعري حادث بدلالة عدمه والكلام ايضا حادث وما يمتنع خلوه عنها فهو حادث فينتج ان ما يقبل الحادث فهو حادث والصانع يمتنع حدوثه فيمتنع قبوله الحوادث والاجسام تقبل الحوادث فتكون حادثة واما ان حدث لا في محل وهو محال لان الكلام الحادث عرض وهو لا في محل محال ولانه حينئذ لا يكون اتصاف ذاته به اولي من غيره واما ان حدث في محل آخر فيكون المتكلم ذلك المحل لا خالقه اذ لو اتصف به مع انه لم يقم به لانه خالقه لا تصف بالسواد مني خلقه في محل مع انه لم يقم به لانه خالقه وهو محال والدليل علي ان الكلام في الشاهد هو المعني القاييم بالذات قول الشاعر ان الكلام لفي الفوايد وانما جعل اللسان علي الفوايد دليلا وصرح النص بكلام النفس وقالت الحنابلة حروف

القران غير مخلوقة وهو باطل لانها تتوالي وتقع بعضها مسبوقة ببعض وكل مسبوق حادث وقال الثلجي اقول بالمتفق وهوانه كلام الله تعالى واتوقف في المختلف فلا اقول مخلوق او قديم وهو باطل لان التوقف موجب الشك وهو فيما يفترض اعتقاده كالانكار فان قيل لو كان قديما لكان امرا ناهيا في الازل وهو سفيه قلنا نعم لو كان الامر ليجب وقت الامر فاما الامر ليجب وقت وجوده فحكمة فان قيل اخبر الله تعالى عن امور ماضية وهذا انما يصح ان لو كان المخبر عنه سابقا علي الخبر فلو كان هذ الخبر موجودا في الازل لكان الازلي مسبوقا بغير وهو محال ولو لم يكن المخبر عنه سابقا علي الخبر يكون كذبا قلنا اخباره تعالى لا يتعلق بالزمان والمخبر عنه متعلق به فالتغير عليه لا علي الاخبار كما في علمه ثم عند الاشعري كلامه مسموع وقال الشيخ الامام ابو منصور رحمه الله غير مسموع لاستحالة سماع ما ليس بصوت وعنده سمع موسي صوتا دالا علي كلام الله تعالى وخص به لانه سمع صوتا بغير واسطة الكتاب والملك

فصل

التكوين غير المكوّن وهو صفة ازلية قائمة بذاته كجميع صفاته وهو تكوين للعالم ولكل جزء منه لوقت وجوده كما ان ارادته ازلية تتعلق بها المرادات لوقت وجوده وكذا قدرته الازلية مع

مقدوراتها وقال الاشعري صفات الذات قديمة قائمة بذاته
 وصفات حادثة غير قائمة بذاته كالتكوين والاحياء وقالت
 المعتزلة صفة ما لا يقوم بذاته فعند الاشعري والمعتزلة التكوين
 والمكُون واحد وهو محال كاتحاد الضرب والمضروب وحدوثه
 كما قالوا محال لآته ان حدث بالتكوين يعود السؤال الي ان
 يتسلسل او ينتهي الي تكوين قديم وهو الذي ندعيه اولا
 بتكوين وفيه تعطيل الصانع وما ذكرنا في ابطال حدوث الكلام
 يتأتى هنا ولا يقال ان قدم التكوين يقتضي قدم المكُون اذ
 التكوين ولا مكُون كالضرب ولا مضروب لان ما تعلق تكوُّنه
 بالتكوين حادث ضرورة اذ المحدث ما يتعلق حدوثه بغيره
 والقديم ما لا يتعلق وجوده بغيره علي ان التكوين في الازل لم
 يكن ليكون العالم به في الازل بل ليكون وقت وجوده وتكوينه
 باق ابدًا فيتعلق وجود كل موجود بتكوينه الازلي الابدي
 بخلاف الضرب لانه عرض فلا يتصور بقاءه الي وقت وجود
 المضروب ثم نقول لهم هل تعلق وجود العالم بذاته او بصفة
 من صفاته ام لا فان قالوا لا عطلوه وان قالوا نعم قلنا فما تعلق به
 ازلي ام حادث فان قالوا حادث فهو من العالم وكان تعلق حدوث
 العالم ببعض منه لا به تعالي وفيه تعطيله وان قالوا ازلي قلنا هل
 اقتضي ذلك ازلية العالم ام لا فان قالوا نعم فقد كفروا وان قالوا لا

بطلت شبهتهم علي انّ عند الاشعري تعلق وجود العالم بخطاب
 كن فكان تكويننا وهو ازلي فيكون مناقضا

فصل

صانع العالم اوجده باختياره اذ من لا اختيار له فهو مضطرّ مجبور
 فيكون عاجزا ولا اختيار بدون الارادة وهي صفة توجب
 تخصيص المفعولات بوجه دون وجه ووقت دون وقت اذ لولاها
 لما كان وقت اولي من وقت ولا كمية ولا كيفية اولي مما سواهما
 اذ القدرة تأثيرها في اليجاد وذا لا يختلف باختلاف الاوقات
 والدليل عليه قوله تعالي يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد
 فيبطل به قول الكعبي والفلاسفة في انكار الارادة وهي المشيئة
 واحدة عندنا خلافا للكرامية فعندهم المشيئة صفة واحدة ازلية
 وارادته حادثة في ذاته متعدّدة علي عدد مراداته وعندنا هو
 مرید لجميع مراداته بارادة واحدة قديمة قائمة بذاته وقول
 بعض المعتزلة مرید بارادة حادثة لا في محلّ وقول الكرامية
 بارادة حادثة في ذاته يبطل بما ذكرنا في مسئلة الكلام

فصل

صانع العالم حكيم لانّ الحكمة ان كانت العلم فهو عالم في لم يزل
 ولا يزال للكليات والجزئيات وان كانت الاحكام للمفعولات
 فهو موصوف بها في الازل اذ التكوين ازلي وعند الاشعري ان

اريد به العلم فهي ازلية وان اريد به الفعل اذ التكوين
 حادث عنده

فصل

رؤية الله تعالى بالابصار للمؤمنين في الآخرة بعد دخولهم الجنة
 جائزة عقلا واجبة سمعا فيري لا في مكان ولا في جهة ولا اتصال
 شعاع ولا ثبوت مسافة بين الراي وبينه تعالى وغير ذلك من
 امارات الحدث وزعمت المعتزلة والزيدية من الروافض
 والفلاسفة والخوارج ان في العقل دلالة استحالة رؤيته لانه لا بد
 لها من مقابلة بين الراي والمرئي وثبوت مسافة مقدرة بينهما
 بحيث لا يكون بعدا بعيدا ولا قريبا قريبا واتصال شعاع عين
 الراي بالمرئي وذلك مستحيل واعترفت عامة المعتزلة انه يري
 ذاته وانكرت طائفة منهم انه يري ويرى ولنا ان موسى سأل
 ربه الرؤية ولا يُظنُّ به انه سأل ما هو محال عنده فكان سؤاله
 دليلا انه اعتقده جائز الرؤية فمن استحال رؤيته فقد نسب
 موسى عليه السلام الي الجهل به تعالى وهو كفر ولا لله تعالى
 ما عاتبه وما آياسه بل علق بشرط متصور وهو استقرار الجبل ولا
 يعلق بالمكن الا ما هو ممكن الثبوت وقوله لن تراني يقتضي
 نفي الوجود لا الجواز اذ لو كان ممتنع الرؤية لكان الجواب
 لست بمرئي او لا تصح رؤيتي الا تري ان من كان في كمه

حجر فظنّه انسان طعاما وقال له اعطنيده لآكله كان الجواب الصحيح ان يقول انه لا يؤكل اما اذا كان طعاما صح ان يقول المجيب انك لن تأكله علي انه يجوز علي الانبياء الريب في امر يتعلّق بالغيب فيحمل علي ان ما اعتقده جائز ولكن ظن ان ما اعتقد جوازه ناجز فيرجع النفي في الجواب الي السؤال وقد سألها في الدنيا فينصرف النفي اليها اذ الجواب يكون علي قضية الخطاب ولانه اخبر عن التجلي للجبل وهو عبارة عن خلق الحيوة والرؤية فيه حتي يري ربه وقال الله تعالى وجوه يومئذ ناضرة الي ربها ناظرة والنظر المضاف الي الوجه المقيد بكلمة الي لن يكون الا نظر العين وحمل النظر علي الانتظار المنعص للنعم في دار القرار سمح ولا تعلق لهم بقوله تعالى لا تدركه الابصار لانها صيغة جمع وهو يفيد العموم فسلبه يفيد سلب العموم لا عموم السلب ولان المنقي الادراك دون الرؤية فالادراك الوقوف علي جوانب المرئي وحدوده وما يستحيل عليه الحدود والجهات يستحيل عليه الادراك فكان الادراك من الرؤية نازلا منزلة الاحاطة من العلم ونفي الاحاطة التي تقتضي الوقوف علي الجوانب لا يقتضي نفي العلم فكذا هذا علي ان نفي ادراك ما يستحيل رؤيته لا تمدح فيه اذ كل ما لا يري لا يدرك وانما التمدح بنفي الادراك مع الرؤية اذ انتفاؤه مع ثبوتها دليل

ارتفاع نقيضة التناهي والحدود ولو انعموا النظر في الآية وعرفوا
مواقع الحجاج لا غنموا التفصي عن عهدة الآية وما قالوا من اشتراط
المقابلة وغيرها يبطل بروية الله تعالى ايانا والعلل والشرايط
لا تتبدل بالشاهد والغائب وقد تبدلت فعلم انها من الوجود
دون القرائن اللازمة للروية فلا يشترط تعديها فهذا لان الروية
تحقق الشيء بالبصر كما هو فان كان في الجهة يري فيها وان كان
لا فيها يري لا فيها كالعلم فان كل شيء يعلم كما هو وبهذا تبيّن
ان العلة المطلقة للروية الوجود لانها تتعلق بالجسم والجوهر
والعرض والحكم المشترك يقتضي علة مشتركة والمشارك اما
الوجود او الحدوث وهو ساقط لانه عبارة عن وجود لاحق وعدم
سابق والعدم لا يصلح ان يكون علة ولا شطر العلة فلم يبق الا
الوجود وما لا يري من الموجودات فلعدم اجراء الله العادة في
رويتنا لها لا لاستحالة الوجود علة مجوزة لا موجبة والوجود
ينعدي من الشاهد الي الغائب فيكون جائز الروية والمختار ما قاله
الشيخ الامام ابو منصور رحمه الله ان نتمسك بالدلائل
السمعية ونتمسك بالدليل العقلي في دفع شبهتهم وقولهم لو كان
مرئيا لكان شبيها بالمرئيات باطل لان الروية تتعلق بالمتضادات
ولا مشابهة بينهما ذهبت طائفة من مثبتي الروية باستحالة روية
الله تعالى في المنام وجوزها بعض اصحابنا تمسكا بالمحكي عن

السلف والمعدوم ليس بهرئي كما انه ليس بشيء وقالت المقنعية
العالم مرئي الله تعالى قبل وجوده واتفقوا ان المعدوم الذي
يستحيل وجوده لا يتعلق بروية الله تعالى

فصل

ارسال الرسل مبشرين ومنذرين مبيّنين للناس ما يحتاجون
اليه من مصالح دارهم مفيدين ما يبلغون به الدرجة العالية في
حيّز الامكان بل في حيّز الوجوب لانهم محبوبون علي النقيصة
مستعدّون للزيادة وبلوغ درجة الكمال وهو موصوف بالرافة علي
العبادة فلا يمتنع منه امدادهم بما يوجب زوالها كمن امر
اعمي بسلوك الطريق للجادة الموصلة الي البغية ونهاه ان يحيد
عنه يمئة ويسرة ليلا يقع في الهاوي مع ان العالم ملكه وللمالك
ان يتصرّف في مملوكة كيف شاء من الاطلاق والحظر ويعلمه
بارسال رسول من جنسه او من خلاف جنسه وقالت السمنية
والبراهمة والمبيحية انه محال لان الرسول لو اتي بما اقتضاه
العقل فيه عنه مندوحة ولو اتي بما ياباه العقل فهو مردود لان
العقل حجّة الله تعالى اجماعا فلا تتناقض حجّته فما يحيله
يكون باطلا قلنا ياتي بما قصر العقل عن معرفته لان الرسالة
سفارة العبد بين الله تعالى وبين ذوي الالباب من خليقته
ليزيح بها عنهم فيما قصرت عنه عقولهم وهذا لان العقل ان

وقف علي الواجب والممتنع فلا يقف علي الممكن ثم اذا ادّعي احد الرسالة في زمان جوازها لا يجب قبول قوله بدون المعجزة وهي ظهور امر الهي خارق للعادة في دار التكليف لاطهار صدق مدّعي النبوة مع نكول من يتحدّثي به عن معارضته بمثله ووجه دلالتها انه لما ادّعي الرسالة وقال آية صدق دعواي ان الله تعالى ارسلني ان يفعل كذا ففعل الله تعالى ذلك كان منه تصديقا له في دعواه الرسالة كقوله له عقيب دعواه صدقت ونظيره ان الملك العظيم اذا اذن للناس بالولوج عليه فلما احتقوا به قام واحد منهم وقال يا ايها الملائتي رسول هذا الملك اليكم ثم قال يا ايها الملك ان كنت صادقا في كلامي فخالف عادتك وقم واقعد ثلاثا فاذا فعل الملك ذلك عند سماع هذا الكلام كان منه تصديقا لدعواه نازلا منزلة قوله صدقت

فصل

ثم ان نبينا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف رسول لانه ادّعي النبوة وظهرت المعجزات علي يديه كانشقاق القمر وانجذاب الشجر وتسليم الحجر عليه ونبع الماء من بين اصابعه وحنين الحشب وشكاية الناقة وشهادة الشاة المصلية وشرب الكثير من البشر القليل من الماء واطهرها القران فهو من اعجب الآيات وابين الدلالات

اذ هو اية عقلية باقية دون كل معجز باين نظمه العجيب وجوه
 النظم وتحدي به جميع الانام وقرعهم في الافحام فلم يتصد
 للاتيان بما يوازيه او يدانيه واحد من مصاقع الخطباء ولر ينهض
 بمقدار سورة منه ناهض من فحول الشعراء مع انهم اكثر من
 حصي البطحاء ورمال الدهناء فدل عجزهم انه كان معجزة من
 الله تعالى لتصديق نبيه ولا يظن بهم وهم اكثر خليقة الله
 تعالى حقدا وعصبية انهم امتنعوا عن المعارضة مع القدرة
 وقد خاطروا مسجهم وبذلوا اموالهم وتحملوا المشاق الشديدة
 والمتاعب الصعبة من جر العساكر وتجريد البواتر وحمل الرماح
 الخواطر والخوض في المهالك وتحمم غمرات المعارك لاطفاء نوره
 وقد تحدي به اولا واظهر السيف اخرا فلم يعارضوا الا السيف
 وحده ولو عارضوه في اقصر سورة لظهرت نصرتهم وكفيت
 مؤنة قتالهم واذا ثبت نبوة رسولنا ثبتت نبوة سائر الانبياء
 باخبارة لانه صادق في كل ما يقول وثبت انه رسول الي كافة
 الناس لا الي العرب خاصة كما زعم بعض النصاري لانه تعالى
 قال وما ارسلناك الا كافة للناس ثم لا بد ان يكون ذكرا لان
 الانوثة تنافي الاشتهار والدعوة واعقل اهل زمانه واحسنهم
 خلقا ومعصوما في افعاله واقواله عما يشينه والعصمة عن الكفر
 ثابتة قبل الوحي وبعده وعن المعاصي بعد الوحي وقبله كذلك

عند المعتزلة وعندنا يجوز نادرا وأول الانبياء آدم وآخرهم محمد عليه السلام وهو افضلهم لقوله تعالى كنتم خیر امة اخرجت للناس فلما كانت امة خیر الامم كان خیر الانبياء ولا نعین عددا لیلاً ندخل فیهم من لیس منهم او نخرج منهم من هو منهم والمعراج فی الیقظة لشخصه حق امان مکه الی بیت المقدس فبالنص والی السماء والی حیث شاء الله تعالی فبالاخبار ولو جاز استبعاد صعود البشر لجاز استبعاد نزول الملك وهو یؤدی الی انکار النبوة

فصل

كرامة الاولياء جائزة خلافا للمعتزلة للمشهور من الاخبار والمستفيض من الحكايات كقصة صاحب سليمان وعمر وسارية وخالد رضي الله عنهم ولا يقال لو جاز ذلك لانسد طريق الوصول الی معرفة النبي لان المعجزة تقان دعوى النبوة ولو ادعاها الولي لكفر من ساعته ويجوز ان يعلم الولي انه ولي ويجوز ان لا يعلم بخلاف النبي ويجوز اظهار الكرامة من الولي للمستترشد ترغيبا له عليها وعونا علي تحمل اعباء المجاهدة في العبادات لا اعجابا وفخرا والناقض للعادة اربعة معجزة للنبي وكرامة للولي ومعونة للعوام واستدراج للمثأله والسحر والعين حق عندنا خلافا لهم

فصل

الاستطاعة. مقارنة للفعل لأنها لو تقدّمت لاستحال وجودها عنده لأنها عرض لا تبقي وقالت المعتزلة والكرامية سابقة لئلا يلزم تكليف العاجز قلنا صحة التكليف تعتمد سلامة الاسباب والالات اذ العادة جرت انه لو قصد الفعل عند سلامة الاسباب حصلت له القدرة علي ان القدرة تصلح للضدين عند ابي حنيفة رضي الله عنه فكان المباشر لضد المأمور به شاغلا القدرة الصالحة لتحصيل المأمور به بغيره فكان تكليف قادر

فصل

افعال العباد وجميع الحيوانات مخلوقة الله تعالى لا خالق لها سواه وهو مذهب الصحابة والتابعين رضي الله عنهم وقالت المعتزلة هم موجودون لافعالهم الاختيارية وقالت الجبرية لا اختيار ولا فعل للعبد اصلا ولا قدرة لهم علي افعالهم كحركات المرتعش والعروق النابضة وتفرّع المذهبان عن اصل وهو ان دخول مقدور تحت قدرتين محال اعتبارا بالشاهد فقالت الجبرية لا قدرة للعبد علي الاختراع لما يجيء فيكون مخترعها الله تعالى ضرورة وقالت المعتزلة قدرة العبد علي الافعال ثابتة ضرورة الامر بها والامر للعاجز محال فانتفت قدرة الباري عنها ضرورة ولنا قوله تعالى الله خالق كل شيء والله خلقكم وما تعملون

اي وعملكم وقوله تعالي افمن يخلق كمن لا يخلق افلا تدكرون
اثني علي نفسه بالخالق ولو شاركه فيه غيره لانتفت فائدة
التمدح ولان علم الخالق بالمخلوق شرط قدرة التخليق قال الله
تعالي الا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ولا علم لنا بكيفية
الاختراع ودخول مقدر تحت قدرتين احدهما قدرة
الاختراع والاخري قدرة الاكتساب جائز بخلاف الشاهد
وثبت بهذا ان المتولدات بخلق الله تعالي كالألهر في المضروب
والانكسار في الزجاج وعند المعتزلة بخلق العبد وان المقتول
ميت باجله لان القتل فعل يخلق الله تعالي عقبيه في الحيوان
الموت وعندهم مقطوع عليه اجله وانه مرید لجميع الكائنات
عينا او عرضا طاعة او معصية لانه خالقها بالاختيار فيكون
مریدا لها ضرورة الا ان الطاعة بمشيئته وارادته ورضاه ومحبتة
وامره وقضائيه وقدره والمعصية بقضائيه وقدره وارادته ومشيئته
دون امرة ورضاه ومحبتة وعند الاشعري المحبة والرضاء يعمان
كل موجود كالارادة وعند المعتزلة هو مرید للخير والطاعة دون
المعصية واختلفوا في المباحات لقوله تعالي وما الله يريد ظلما
للعباد ونتمسك بما روي عن النبي عليه السلام وجميع الامة
ما شاء الله كان وما لم يشا لم يكن وقوله تعالي فمن يرد الله ان
يهديه يشرحه صدره للاسلام الاية ولا ينفعكم نصحي ان اردت

ان انصح لكم ان كان الله يريد ان يغويكم ولو شاء الله ما اشركوا
ولو شاء الله لجمعهم علي الهدى وغير ذلك وتأويل ما تلوان الله
لا يريد ان يظلم احدا لان اهل اللغة قالوا اذا قال الرجل لا اريد
ظلمنا لك معناه لا اريد ان اظلمك فالحصل ان الارادة تلازم
الامر عندهم وعندنا تلازم الفعل فلا تتعلق الارادة بالمعدوم
وثبت به مسئلة الهدى والاضلال لان الهدى من الله تعالى خلق
الاهتداء في العبد والاضلال خلق الضلالة فيه وقالت المعتزلة
الهدى من الله تعالى بيان طريق الصواب والاضلال تسمية
العبد ضالا او حكمه بالضلالة عند خلق العبد الضلال في نفسه
وثبت ان الاصلاح والصلاح ليس بواجب علي الله تعالى لانه
خلق الكفر والمعاصي وليس لهم فيه مصلحة وعند المعتزلة
ما هو الاصلاح للعبد واجب علي الله تعالى ان يعطيه ولو لم يعطه
مع انه لا يتضرر به والعبد ينتفع به لكان بخيلا وهذا فاسد لان
الالوهية تنافي الوجوب عليه

فصل

تكليف ما لا يطاق غير جائز خلافا للاشعري لقوله تعالى لا
يكلف الله نفسا الا وسعها وقوله ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به
استعادة عن تحميل ما لا نطيق لا عن تكليفه وعندنا يجوز ان
يحمله جبلا لا يطيقه فيموت ولا يجوز ان يكلفه بحمل جبل

حيث لو فعل يثاب ولو امتنع يعاقب عليه وقوله تعالى انبئوني
باسماء هؤلاء مع عدم علمهم بذلك ليس بتكليف بل هو
خطاب تعجيز كالامر باحياء الصور يوم القيمة

فصل

الحرام رزق وكل يستوفي رزقه حلالا او حراما ولا يتصور ان لا ياكل
انسان رزقه او يأكل غيره رزقه وعند المعتزلة الحرام ليس برزق
وهو بناء على ان الرزق عندنا الغذاء فما قدر ان يكون غذاء
لشخص لا يصير غذاء لغيره وكما يتغذي الانسان بالحلال
يتغذي بالحرام ولو كان عبارة عن الملك كما قالوا لما رزقت
الدواب لعدم تصور الملك لها وفيه خلف وعد الله تعالى

فصل

الايمان بالله تعالى فرض اتفاقا لكن العقل عندنا آلة يعرف
بها حسن الاشياء وقبحها ووجوب الايمان وشكر المنعم
والمعرف والموجب حقيقة هو الله تعالى لكن بواسطة العقل
كما ان الرسول معرف للوجوب والموجب حقيقة هو الله تعالى
لكن بواسطة الرسول حتى قال ابو حنيفة رضي الله عنه لا عذر
لاحد في الجهل بخالقه لما يري من خلق السموات والارض
ولو لم يبعث رسول لوجب علي الخلق معرفته بعقولهم وقال
الاشعري لا يجب ولا يحرم بالعقل شيء ولكن يجوز ان يعرف

به حسن بعض الاشياء وبجهه فعنده جميع الاحكام المتعلقة
 بالتكليف متلقات من السمع والايمان عبارة عن التصديق
 قال الله تعالى وما انت بمؤمن لنا ابي بمصدق لنا فمن صدق
 الرسول فيما جاء به من عند الله تعالى فهو مؤمن فيما بينه
 وبين الله تعالى والاقرار شرط اجراء الاحكام والاعمال ليست
 من الايمان كما قال اهل الحديث لانها عطفت علي الايمان
 في غير موضع والمعطوف غير المعطوف عليه ولانه شرط لصحة
 الاعمال قال الله تعالى ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن
 والشرط يغاير المشروط وقوله تعالى ولما يدخل الايمان في قلوبكم
 وقوله تعالى كتب في قلوبهم الايمان يبطل قول الكرامية انه
 مجرد الاقرار واذا ثبت انه تصديق العبد وهو لا يتزايد في
 نفسه دل ان الايمان لا يزيد ولا ينقص والزيادة الواردة في
 الايمان من حيث تجدد الامثال كسائر الاعراض او زيادة ثمرته
 واشراق نوره ثم من قام به التصديق فهو مؤمن حقا ولا يصح
 ان يقول انا مؤمن ان شاء الله كما لا يجوز ان يقول انا حي ان
 شاء الله وان كفر بعد ذلك لا يتبين انه لم يكن مؤمنا كابليس
 والسعيد قد يشقي والشقي قد يسعد وعند الاشعري العبرة
 للختم وايمان المقلد صحيح لوجود التصديق وان كان عاصيا
 بترك الاستدلال خلافا للمعتزلة والايمان والاسلام واحد

خلافا لاصحاب الظواهر لقوله تعالى قالت الاعراب امنا الآية
 لكن الاسلام شرعي وهو بمعنى الايمان ولغوي وهو بمعنى
 استسلم وانقاد ودخل في السلم هو الذي اثبتته لهؤلاء الاعراب
 مع نفي الايمان عنهم ومقترف الكبيرة لا يخرج من الايمان
 لبقاء التصديق والعاصي اذا مات بغير توبة فهو في مشيئة الله
 تعالى ان شاء عفي عنه وادخله الجنة وان شاء عذب به بقدر ذنبه
 صغيرة او كبيرة ثم عاقبة امره الجنة ولا يخلد في النار ولا يلعن صاحب
 الكبيرة ومن تاب عن كبيرة صحّت توبته مع الاصرار علي
 كبيرة اخري ولا يعاقب بها ومن تاب عن الكبائر لا يستغني عن
 توبة الصغيرة ويجوز ان يعاقب بها عند اهل السنة والجماعة وعند
 الخوارج من عصي صغيرة او كبيرة فهو كافر يخلد في النار وعند
 المعتزلة ان كانت كبيرة يخرج من الايمان ولا يدخل في الكفر
 وان كانت صغيرة واجتنب الكبائر لا يجوز التعذيب عليها
 وان ارتكب الكبائر لا يجوز العفو عنها وقالت المرجية
 لا يضرّ مع الايمان ذنب كما لا ينفع مع الكفر طاعة والصحيح
 قولنا لقوله تعالى يا ايها الذين امنوا كتب عليكم القصاص في
 القتلي فسمي قاتل النفس عمدا مؤمنا وقال وان طأفتان
 من المومنين اقتتلوا فسمي الباغي مؤمنا والتخليد المنصوص
 لقاتل العمد وغيره محمول علي المستحل ولا يجوز الخلف في

الوعد وكذا في الوعيد في الصحيح ولما جاز عندنا غفران الكبيرة بدون الشفاعة لان يجوز بشفاعة الانبياء والاخبار اولى وعندهم لما امتنع العقوف فلا فائدة في الشفاعة ومذهبهم مردود بالنصوص والاخبار والعقوف عن الكفر لا يجوز عقلا خلافا للاشعري وتخليد المؤمنين في النار والكافرين في الجنة يجوز عقلا عندهم الا ان السمع ورد بخلافه وعندنا لا يجوز ولا يوصف الله تعالي بالقدرة علي الظلم والسفه والكذب لان المحال لا يدخل تحت القدرة وعند المعتزلة يقدر ولا يفعل ويجوز ذهاب السيئات بالحسنات اى يعفو الله تعالي عن السيئات ببركة الحسنات ولا يجوز ان يبطل الحسنات بشوم المعاصي الا بالكفر

فصل

كل ما ورد السمع به ولا ياباه العقل يجب قبوله كسؤال منكر وذكير وهو لكل ميت صغير او كبير فيسأل اذا غاب عن الادميين واذا مات في الماء او اكله السبع فهو مسؤل والاصح ان الانبياء عليهم السلام لا يسالون ويسال اطفال المؤمنين وابو حنيفة رضي الله عنه توقّف في اطفال المشركين في السؤال ودخول الجنة وعذاب القبر للكفار ولبعض العصاة من المؤمنين والانعام لاهل الطاعة باعادة الحيوة في الجسد وان توقفنا في اعادة الروح حقّ ثم قيل العذاب علي الروح وقيل علي

البدن وقيل عليهما ولكننا لا نشتغل بكيفيته لقوله تعالي
اغرقوا فادخلوا نارا وحشر الاجساد واحياؤها يوم القيمة حق
وزعمت الفلاسفة ان الحشر للارواح دون الاجساد لانه اذا قتل
انسان واغتذي به انسان آخر فتلك الاجزاء ان ردت الي
بدن هذا فقد ضاع ذلك البدن وبالعكس قلنا في الانسان
اجزاء اصلية وفضلية والمعتبر اعادة الاصلية واصلية هذا الانسان
فاضلة لغيره وكما يحيي العقلا يحيي المجانين والصبيان والجن
والشياطين والبمهايم والطيور والحشرات وقرأة الكتب حق
ويعطي كتاب المؤمن بيمينه وكتاب الكافر بشماله او من وراء
ظهره وهي كتب كتبها الحفظة ايام حياتهم والميزان حق للكفار
والمسلمين وهو عبارة عما يعرف به مقادير الاعمال ونتوقف
في كيفيته والصراط حق وهو جسر ممدود علي متن جهنم يمر عليه
الخلائق منهم كالبرق ومنهم كالريح ومنهم كالجواد المسرع ومنهم
كالماشي ومنهم كالنملة وانطاق الجوارح حق والحوض حق
والجنة والنار مخلوقتان اليوم خلافا للمعتزلة ولا فناء لهما ولا هليهما
ابدا خلافا للجهمية للتنصيص علي الاعداد والخلود والجنى الكافر
يعذب بالنار اتفاقا والمسلم يثاب بالجنة كالانسي عند ابي
يوسف ومحمد رحمهما الله وابو حنيفة رضي الله عنه توقف
في كيفية ثوابهم وما اخبر الله تعالي من الحور والقصور والانهار

والاشجار والاطعمة وعذاب اهل النار من الزقوم والحميم
والسلاسل والاعلال حقّ خلافا للباطنية والفلاسفة والعدول
عن ظواهر النصوص الي معان يدّعيها اهل الباطن من غير
ضرورة للحاد وردّ النصوص واستحلال المعصية واليأس من الله
تعالى والامن منه وتصديق الكاهن بما يخبر به من الغيب
كفر ولا يجوز تكفير اهل القبلة ولا يبلغ ولي درجة الانبياء
لقوله عليه السلام والله ما طلعت شمس ولا غربت علي احد
بعد النبيين افضل من ابي بكر فهذا يقتضي ان ابا بكر رضي
الله عنه افضل من كل من ليس بنبي وانه دون كل من كان
نبيا وخواص بني ادم وهم المرسلون افضل من جملة الملائكة
وعوام بني ادم من الاتقياء افضل من عوام الملائكة وخواص
الملائكة افضل من عوام بني ادم والميثاق الذي اخذه الله
تعالى من ادم عليه السلام وذريته حقّ ونؤمن باللوح والقلم
وبجميع ما قد رقم وجف القلم بما هو كائن وما اخطأ العبد لم
يكن ليصيبه وما اصابه لم يكن ليخطئيه ولا نري الخروج علي
الايمّة وان جاروا ونري المسح علي الخفّين في الحضر والسفر
ونؤمن الكاتبين وملك الموت وقبضه ارواح العالمين ونري
الصلاة خلف كل برّ وفاجر وفي دعاء الاحياء للاموات وصدقتهم
عنهم نفع وهو يجيب الدعوات ويقضي الحاجات وما

اخبر به النبي عليه السلام من خروج الدجال ودابة الارض
وياجوج وماجوج ونزول عيسي عليه السلام وطلوع الشمس من
مغربها والكف عن الصحابة رضي الله عنهم والشهادة للعشرة
بالجنة حق وكل مؤمن بعد موته مؤمن حقيقة كما في حال نومه
وكذا الرسل والانبياء عليهم السلام بعد وفاتهم رسل وانبياء
حقيقة لان المتصف بالنبوة والايمان هو الروح وهو لا يتغير
بالموت ويجوز اطلاق اسم الشيء والموجود بالعربية والفارسية
علي الحق واسم النور والوجه واليد والعين والجنب ونحو ذلك
لا يجوز اطلاقها بالفارسية من غير تاويل وبعض اللفاظ يجوز
اطلاقها مضافا ولا يجوز بدون الاضافة كقوله رفيع الدرجات
وقاضي الحاجات وهازم الاحزاب وفارج الهم وشديد العقاب
ولا يجوز اطلاق اسم المحجوب وبعضهم جوزوا لفظة المحجوب
ومن الاسامي ما لا يجوز اطلاقها وضدها كالساكن واليقظان
والعاقل وكذا لا يجوز اطلاق اسم الداخل في العالم والخارج
منه عليه ولا يجوز اطلاق اسم الغائب عليه ويجوز ان يقال انه
غيب عن الخلق

فصل

لابد للمسلمين من امام يقوم بتنفيذ احكامهم واقامة حدودهم
وتجهنيز جيوشهم وقال بعض المعتزلة نصب الامام ليس

بواجب وينبغي ان يكون ظاهرا لا مختفيا ولا منتظرا خلافا
للروافض وان يكون حرا ذكرا بالغ عاقلا شجاعا قرشيا
والتقوي شرط الكمال فلا ينعزل الامام بالفسق وعند المعتزلة
شرط الجواز فينعزل به ولا يشترط ان يكون هاشميا او معصوما
او افضل اهل زمانه فنعتقد امامة المفضل مع قيام الفاضل
خلافا للروافض ولا يجوز نصب امامين في عصر واحد خلافا لهم
وما نص رسول الله عليه السلام علي امامة احد بعده اذ لو نص
لاشتهر لكن الصحابة اجتمعت علي خلافة الصديق رضي الله
عنه استدلالا بامر الصلاة ثم علي عمر رضي الله عنه اقتدوا
بالدّين من بعدي فلو انكر احد خلافتها يكفر ثم علي عثمان
ذي النورين ثم علي علي المرتضي رضي الله عنه وعلي هذا ترتيبهم
في الفضيلة وقد قال عليه السلام للخلافة بعدي ثلثون سنة
قد تمت بعلي رضي الله عنه



عقايد
لنجم الدين ابي حفص
النسفي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الشيخ الامام نجم الدين ابو حفص عمر بن محمد بن احمد النسفي رحمه الله قال اهل الحق حقايق الاشياء ثابتة والعلم بها متحقق خلافا للسوفسطائية ثم اسباب العلم للخلق ثلاثة الحواس والخبر الصادق والعقل اما الحواس فخمسة السمع البصر الشم الذوق اللمس وبكل حاسة توقف علي ما وُضعت هي له والخبر الصادق علي نوعين احدهما المتواتر وهو الخبر الثابت علي السنة قوم لا يتصور تواطئهم علي الكذب وهو موجب العلم الضروري كالعلم بالملوك الحالية في الازمنة الماضية والبلدان النائية والثاني خبر الرسول المؤيد بالمعجزة وانه يوجب العلم الاستدلالي والعلم الثابت به يضاهي العلم الثابت بالضرورة في اليقين للتيقن والثبات واما العقل فهو سبب العلم ايضا وما يثبت بالبديهة فهو ضروري كالعلم بان كل شي اعظم من جزئه وما يثبت بالاستدلال فهو اكتسابي والالهام ليس من اسباب المعرفة لصحة الشئ عند اهل الحق والعالم بجميع اجزائه يحدث اذ هو اعيان واعراض والاعيان ما له قيام بذاته وهو اما مركب وهو جسم او غير مركب وهو الجزء الذي لا يتجزى وهو الجوهر والاعراض ما لا قيام له بذاته وتحدث في الاجسام والجواهر كالالوان والاكوان والطعوم والروائح والمحدث للعالم هو الله تعالى

الواحد القديم الحي القادر العليم السميع البصير المرید ليس بعرض ولا جسم ولا جوهر ولا مصور ولا محدود ولا معدود ولا متبعض ولا متجز ولا متركب ولا متناه ولا يوصف بالماهية ولا بالكيفية ولا يتمكن في مكان ولا يجري عليه زمان ولا يشبهه شي ولا يخرج عن علمه وقدرته شي وله صفات قديمة قائمة بذاته وهي لا هو ولا غيره وهي العلم والقدرة والحياة والقوة والسمع والبصر والارادة والمشية والفعل والتخليق والتزويق والكلام وهو جل جلاله متكلم بكلام واحد وهو صفة ازلية ليس من جنس الحروف والاصوات وهو صفة منافية للسكوت والآفة والله تعالي متكلم بها امر وناهٍ ومخبر والقران كلام الله غير مخلوق وهو مكتوب في مصاحفنا محفوظ بقلوبنا مقرراً بالسنتنا مسموع باذاننا وهو غير حال فيها والتكويين صفة لله تعالي ازلية وهو تكويين العالم وكل جزء من اجزائه بوقت وجوده وهو غير المكوّن عندنا والارادة صفة لله تعالي ازلية قائمة بذاته وروية الله تعالي جائزة بالعقل واجبة بالنقل ورد الدليل السمعي بايجاب روية المومنين الله تعالي في دار الآخرة فيري لا في مكان ولا علي جهة من مقابلة او اتصال شعاع او ثبوت مسافة بين الرائي وبين الله تعالي والله تعالي خالق كل افعال العباد من الايمان والطاعة والعصيان وهي كلها بمشية الله تعالي وارادته وحكمه وقضايه وتقديره وللعباد افعال اختيارية يثابون بها وبعاقبون عليها والحسن منها برضي الله والقبيح منها ليس برضاه والاستطاعة مع الفعل وهي حقيقة القدرة التي يكون بها الفعل ويقع هذا الاسم علي سلامة الاسباب والجوارح وصحة التكليف تعتمد علي هذه الاستطاعة ولا يكلف العبد بما ليس في وسعه وما يوجد من الالم في المضروب عقيب ضرب

انسان والانكسار في الزجاج عقيب كسر انسان وما اشبهه كل ذلك مخلوق الله تعالى لا صنع للعبد في تخليقه والمقتول ميت باجله والاجل واحد والحرام رزق وكل يستوفي رزق نفسه حلالا كان او حراماً ولا يتصور ان لا ياكل انسان رزقه او ياكل غيره رزقه والله يفضل من يشاء ويهدي من يشاء وما هو الاصلح للعبد فليس ذلك بواجب علي الله تعالى وعذاب القبر للكافرين ولبعض عصاة المومنين وتنعيم اهل الطاعة في القبر وسؤال منكر ونكير ثابت بالدلائل السمعية والبعث حق والوزن حق والكتاب حق والسؤال حق والمحوض حق والصراف حق والجنة حق والذارع حق وهما مخلوقتان موجودتان باثنتان لا تفتيان ولا يفتي اهلها والكبيرة لا تخرج العبد المومن من الايمان ولا تدخله في الكفر والله لا يغفر لمن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء من الصغائر والكباير ويجوز العقاب علي الصغيرة والغفو عن الكبيرة اذا لم تكن من استحلل واستحلل كفر والشفاعة ثابتة للرسول والاختيار في حق اهل الكباير بالمستفيض من الاخبار واهل الكباير من المومنين لا يخلدون في النار والايمان هو التصديق بما جاء من عند الله والاقرار به فاما الاعمال فهي طاعات وهي تتزايد في انفسها والايمان لا يزيد ولا ينقص والايمان والاسلام واحد واذا صح للعبد التصديق والاقرار جازله ان يقول انا مومن حقاً ولا ينبغي له ان يقول انا مومن ان شاء الله والسعيد قد يشقي والشقي قد يسعد والتغير يكون علي السعادة والشقاوة دون الاسعاد والاشقاء وهما من صفات الله تعالى ولا تغير علي الله ولا علي صفاته وفي ارسال الرسل حكمة وقد ارسل الله رسله من البشر الي البشر مبشرين ومنذرين ومبينين للناس ما يحتاجون اليه من امور

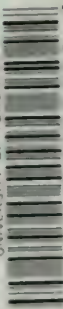
الدنيا والدين وايدهم بالمعجزات المناقضة للعادات واول الانبياء ادم
واخرهم محمد عليهم السلام وقد روي بيان عددهم في بعض الاحاديث
والاولي ان لا يقصر علي عدد في التسمية فقد قال الله تعالي منهم من
قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك ولا يومن في ذكر العدد ان
يدخل فيهم من ليس منهم او يخرج منهم من هو فيهم وكلهم كانوا مخبرين
من الله تعالي صادقين ناصحين وافضل الانبياء محمد عليه السلام والملائكة
عباد الله والعاملون بامر الله لا يوصفون بذكورة ولا انوثة والله تعالي كتب
انزلها علي انبيائه وفيها امره ونهيه ووعدة وعيده والمعراج لرسول الله صلي
الله عليه وسلم في اليقظة بشخصه الي السماء ثم الي ما شاء الله تعالي من
العلي حق وكرامات الاولياء حق فتظهر الكرامة علي طريق تقضى العادات
للولي من قطع المسافة البعيدة في المدة اليسيرة وظهور الطعام والشراب
واللباس عند الحاجة والمشي علي الماء وفي الهواء وكلام الجماد والعجماء
والدفاع للمتوجه من البلاء وكفاية المهم من الاعداء وغير ذلك من الاشياء
ويكون ذلك معجزة للرسول الذي ظهرت هذه الكرامة لواحد من امته
لانه يظهر بها انه وليّ ولن يكون ولياً الا وان يكون محقاً في دينه وديانته
والاقرار برسالة رسوله وافضل البشر بعد الانبياء ابو بكر الصديق ثم عمر
الفاروق ثم عثمان ذو النورين ثم علي المرتضي رضوان الله عليهم وخلافتهم
علي هذا الترتيب ايضاً والخلافة ثلاثون سنة ثم بعدها ملك وامارة والمسلمون
لا بد لهم من امام يقوم بتنفيذ احكامهم واقامة حدودهم وسد ثغورهم
وتجهيز جيوشهم واخذ صدقاتهم وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطاع الطريق واقامة
الجمع والاعياد وقطع المنازعات الواقعة فيما بين العباد وقبول الشهادات

القائمة علي لحقوق وترويح الصغار والصغار والذين لا اولياء لهم وقسمة الغنائم
وينبغي ان يكون الامام ظاهراً لا مخفياً منتظراً ويكون من قريش ولا يكون
من غيرهم ولا يختص ببني هاشم ولا اولاد علي ولا يشترط ان يكون معصوماً
ولا ان يكون افضل اهل زمانه وبشترط ان يكون من اهل الولاية سياساً
قادراً علي تنفيذ الاحكام وحفظ حدود دار الاسلام وانصاف الظالم من المظلوم
ولا ينعزل الامام بالفسق والجور ويجوز الصلوة خلف كل بر وفاجر وبصلي
علي كل بر وفاجر ويكف عن ذلك الصحابة الا بخير ونشهد بالجنة للعشرة
الذين بشر النبي صلي الله عليه وسلم بالجنة ونزي المسح علي الخفين في
الحضر والسفر ولا يحرم النديز ولا يبلغ ولي درجة الانبياء ولا يصل العبد
الي ما يسقط عنه الامر والنهي واجراء النصوص علي ظواهرها والعدول
عنها الي معان يدعيها اهل الباطن الحاد وكفر ورد النصوص واستهزاء علي
الشريعة كفر واستحلال المعصية كفر واليأس من الله كفر والامن من الله كفر
وتصديق الكاهن بما يخبر به من الغيب كفر والمعدوم معلوم الله تعالي كما
ان الموجود معلومه وليس بشي ولا بمري وفي دعاء الاموات وفي صدقتهم
عنهم نفع لهم والله تعالي يجيب الدعوات ويقضي الحاجات وما اخبر به
النبي عليه من اشراط الساعة من خروج الدجال ودابة الارض وباجوج
وماجوج ونزول عيسي من اسماء وطلوع الشمس من مغربها فهو حق
والمجتهد قد يخطي وقد يصيب ورسل البشر افضل من رسل الملائكة
ورسل الملائكة افضل من عامة البشر وعامة البشر من المومنين افضل من
عامة الملائكة

CORRIGENDA.

Page 7, line 14, read	متجّر	for	متجّر
... 7, .. 17, ...	قران	..	فران
... 9, .. 8, ...	هذا	..	هذ
... 10, .. 6, ...	ندّعيه	..	ندّعيه
... 11, .. 7, ...	تأثيرها	..	تأثيرها
... 15, .. 14, ...	فيه	..	فيه
... 22, .. 3, ...	الصّور	..	الصّور
... 22, .. 7, ...	لشخص	..	لشخص
... 23, .. 1, ...	وقجه	..	وجهه
... 25, .. 12, ...	كبير	..	كبير
... 28, .. 5, ...	كذا	..	كدا
... 28, .. 5, ...	عليهم	..	عليهم
... 28, .. 19, ...	تجهيز	..	تجهيز

UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 01493023 4

al-Nasafi, 'Abd Allah
ibn Ahmad
Pillar of the creed
of the Sunnites

BP
166
N349
1843
C.1
ROBA